



# SISTEMA DE INDICADORES DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (RERB)

## APLICACIÓN 2021-2022



*Conservación de diversidad genética ganadera. Raza Caprina celtibérica, Reserva de la Biosfera Cabo de Gata-Níjar*

**Foto portada:**

Banco de Imágenes de la Reserva de la Biosfera Cabo de Gata-Níjar

**Elaborado por:**

Secretaría del Comité Español del Programa MaB (OAPN). Junio 2023

## SISTEMA DE INDICADORES DE LA RERB APLICACIÓN 2020-2021

### Índice

1. ANTECEDENTES.....	1
2. METODOLOGÍA .....	1
3. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES 2019-2020: .....	2
4. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN 2019-2020 POR INDICADORES.....	3
Indicador 1. ZONIFICACIÓN .....	3
Indicador 2. ORGANO DE GESTIÓN .....	4
Indicador 3. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN .....	7
Indicador 4. PLAN DE GESTIÓN.....	9
Indicador 5. CONSERVACIÓN.....	10
Indicador 6. DESARROLLO .....	12
Indicador 7. APOYO LOGÍSTICO .....	14
Indicador 8. PARTICIPACIÓN EN REDES.....	16
5. RESUMEN GENERAL POR RESERVAS DE LA BIOSFERA.....	19
6. CONCLUSIONES.....	23
ANEXO I. MANUAL DE LA APLICACIÓN DE INDICADORES 2022	
ANEXO II. FORMULARIO DE INDICADORES 2022	

## 1. ANTECEDENTES

En aplicación de lo dispuesto en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre del Patrimonio Natural y la Biodiversidad, en la 14ª Reunión del Comité Español del Programa MaB del año 2013, se acordó aprobar el Sistema de Indicadores de Seguimiento de la Red Española de Reservas de la Biosfera acordado por el Consejo Científico y el Consejo de Gestores de la RERB, durante el encuentro conjunto celebrado en Castellet i la Gornal (Barcelona), del 13 al 15 de junio de 2013.

Desde entonces, se ha procedió a aplicar el sistema de indicadores de forma bienal con los informes correspondientes a los años: 2013-2014, 2015-2016, 2017-2018 y 2019-2020.

En el año 2021, tanto el Consejo de Gestores como el Consejo Científico decidieron revisar de nuevo el sistema de indicadores de seguimiento, para actualizarlo en relación con la Estrategia de Fortalecimiento del Cumplimiento del Programa MaB y la Gobernanza en la RERB. En este contexto, el nuevo “Sistema de Indicadores 2022”, acordado por ambos consejos, fue aprobado en el Comité Español del Programa MaB en la reunión extraordinaria del 25 de octubre de 2022.

En el presente informe se presentan los resultados obtenidos en la última aplicación del sistema de indicadores, realizado para los años 2021 y 2022.

El Sistema de Indicadores de Seguimiento del cumplimiento de los objetivos del Programa MaB de la Red Española de Reservas de la Biosfera, se compone de ocho indicadores:

1. Zonificación
2. Órgano de gestión (autoridad o dispositivo institucional de coordinación)
3. Participación en la gestión
4. Plan de gestión (y programa de actuaciones)
5. Iniciativas para el cumplimiento de la función de conservación
6. Iniciativas para el cumplimiento de la función de desarrollo
7. Iniciativas para el cumplimiento de la función de apoyo logístico
8. Participación en redes

Para su aplicación se tienen en cuenta los acuerdos alcanzados por el Consejo de Gestores y el Consejo Científico en la reunión conjunta citada anteriormente recogidos en el Manual del Sistema de Indicadores de la RERB 2022 (Anexo I).

## 2. METODOLOGÍA

Para abordar el cálculo de los indicadores se asignan valores (0, 1, 2 ó 3) a las variables que integran cada uno de ellos. Posteriormente, a cada variable de las que componen un indicador se le asigna una contribución porcentual, que es el peso que tiene dicha variable en el valor final del indicador, en función de la importancia que presenta (ver Anexo I). Pueden darse casos en los que las variables tienen un peso equitativo, o donde hay variables que son más importantes que las restantes y tienen un peso mayor. Por tanto, una vez asignados los intervalos o umbrales para cada variable, se calcula su contribución final y el sumatorio de contribuciones de todas las variables constituye el valor final del indicador, expresado en porcentaje. El 100% sería la situación ideal y el 0% la situación más desfavorable.

Posteriormente, mediante una escala de valoración cualitativa definida en base a intervalos que reflejan cinco situaciones se expresa la valoración alcanzada en cada indicador. Con la finalidad de facilitar la interpretación de los resultados, a las cinco situaciones que se pueden alcanzar se les asignan unos intervalos o tramos de puntuación (con una escala de color), tal y como se muestra en la siguiente tabla.

*Calificación del indicador según el intervalo de su valor porcentual*

Sin datos	
Nulo	0 – 10
Insuficiente	11 – 40
Medio	41 – 60
Adecuado	61 – 80
Excelente	81 – 100

### 3. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES 2021-2022

Para realizar este trabajo la Secretaría del Comité Español del Programa MaB remitió a los gestores de las RB y a los miembros del Consejo Científico, en enero de 2023, el cuestionario de indicadores con el fin de recoger la información relativa a la situación y las actuaciones de las Reservas de la Biosfera Españolas en el período 2021-2022. La fecha límite para remitir los cuestionarios fue el 1 de junio de 2023. Para evitar errores en el traspaso de los datos y para poder automatizar el proceso de recolección y proceso de los datos, se elaboró un formulario de Google para el envío de los formularios por parte de los científicos asignados a cada reserva.

En este periodo (2021-2022) se han recogido los datos de 52 de las 53 RB existentes en España.

La Reserva de la Biosfera Fuerteventura no ha presentado su formulario de indicadores 2021-2022, puesto que la reserva no cuenta con un gestor desde el cese del anterior en 2022.

El informe recoge los datos de la Reserva de la Biosfera Ribeira Sacra, declarada en septiembre de 2021, si bien para esta RB no se incluyen los datos del análisis comparativo con los resultados de los periodos de aplicación anteriores. Un total de 15 variables de esta reserva no fueron contestadas y se marcaron como NS/NC (no sabe/no contesta) en las tablas. A los indicadores 2 y 3 para esta reserva, a pesar de la falta de valoración de algunas de sus variables, se les ha asignado el valor 0 por tener una o más variables cerrojo con valor cero. El valor global del resto de indicadores a los que le falta el valor de una o más variables se ha dejado en blanco, marcados en color gris en las tablas (indicadores 5, 6, 7 y 8) y no se han tenido en cuenta a la hora de calcular el valor global de los indicadores correspondientes, que se han calculado sobre un total de 51 reservas.

La reserva de la biosfera Redes no ha valorado la variable 3.4. pero se ha puntuado el indicador 3 para esta reserva con un valor de cero por tener una puntuación de 0 en una variable cerrojo.

Hay que señalar que, para efectuar el análisis de la información recibida, se ha considerado que los valores nulo e insuficiente significan que la Reserva de la Biosfera no alcanza un valor aceptable para el indicador tratado. Por el contrario, se considera que la obtención de los valores medio, adecuado y excelente supone que la Reserva cumple con el indicador correspondiente.

#### 4. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN 2019-2020 POR INDICADORES

A continuación, se muestra, en forma de tabla, la información contenida en los cuestionarios cumplimentados, así como la valoración obtenida por las Reservas de la Biosfera para cada indicador. No se han incluido, los comentarios y respuestas justificadas recogidas en la mayor parte de los cuestionarios recibidos.

##### Indicador 1. ZONIFICACIÓN

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las cuatro variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

- 1.1. Cartografía: 25%
- 1.2. Cumplimiento de los requisitos de la zona núcleo: 35 %
- 1.3. Cumplimiento de los requisitos de la zona tampón: 20 %
- 1.4. Cumplimiento de los requisitos de la zona de transición: 20%

La obtención de una valoración de 0 en las variables 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4. hace que estas sean automáticamente consideradas como “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

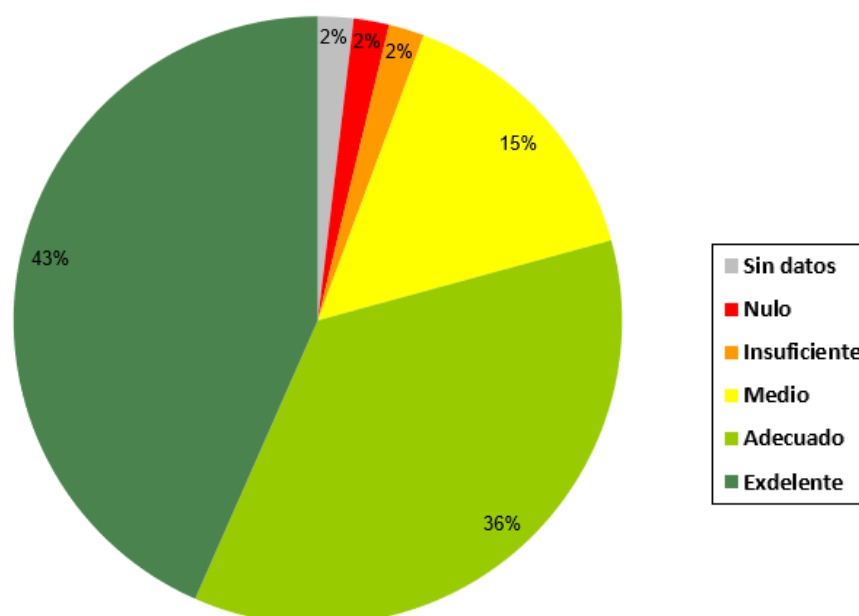
PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)						
INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 1.1	Var 1.2	Var 1.3	Var 1.4	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	2	3	3	3	91,67
	Doñana	3	3	3	3	100,00
	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	3	3	3	3	100,00
	Sierra de Las Nieves	3	3	3	3	100,00
	Cabo de Gata-Níjar	3	2	2	3	81,67
	Dehesas de Sierra Morena	3	3	3	3	100,00
	Intercontinental del Mediterráneo	2	3	3	3	91,67
Aragón	Ordesa-Viñamala	2	3	3	3	91,67
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	3	2	2	1	68,33
Asturias	Muniellos	3	2	2	2	75,00
	Somiedo	3	3	3	3	100,00
	Redes	3	3	3	3	100,00
	Las Ubiñas La Mesa	3	2	2	2	75,00
	Ponga	3	2	2	2	75,00
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	3	2	2	2	75,00
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	3	2	3	3	88,33
Baleares	Menorca	3	2	2	2	75,00
Canarias	La Palma	3	3	3	3	100,00
	Lanzarote	1	1	2	2	46,67
	El Hierro	3	3	3	3	100,00
	Gran Canaria	3	2	2	2	75,00
	Fuerteventura	-	-	-	-	
	La Gomera	2	2	1	2	60,00
	Macizo de Anaga	3	3	2	2	86,67

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)						
INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 1.1	Var 1.2	Var 1.3	Var 1.4	INDICADOR
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	3	1	3	2	70,00
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	3	2	2	2	75,00
Castilla y León	Babia	1	2	2	2	58,33
	Alto Bernesga	3	2	2	2	75,00
	Los Argüellos	3	2	2	2	75,00
	Valles de Omaña y Luna	3	3	3	3	100,00
	Sierra de Béjar y Francia	1	1	1	1	33,33
	Los Ancares leoneses	2	2	2	3	73,33
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	3	3	3	3	100,00
	Valle de Laciana	2	2	2	3	73,33
	Meseta Iberica	2	2	2	2	66,67
Cataluña	Montseny	2	2	2	1	60,00
	Terres de l'Ebre	3	1	1	2	56,67
Extremadura	Monfragüe	3	3	2	1	80,00
	Tajo-Tejo Internacional	3	2	2	2	75,00
	La Siberia	3	3	3	2	93,33
Galicia	Os Ancares lucenses	3	1	3	3	76,67
	Gerês-Xurés	3	3	3	3	100,00
	Mariñas Coruñesas	3	1	3	3	76,67
	Área de Allariz	3	1	1	1	50,00
	Terras do Miño	3	1	3	3	76,67
	Ribeira Sacra	3	3	3	3	100,00
La Rioja	Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	3	3	3	3	100,00
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	1	2	2	2	58,33
	Sierra del Rincón	1	2	2	2	58,33
Navarra	Bardenas Reales	3	3	3	0	0,00
País Vasco	Urdaibai	3	3	3	3	100,00

**Tabla 1.** Resultados de la aplicación en el Indicador Zonificación

### ZONIFICACIÓN

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de las reservas de la biosfera



**Indicador 2. ORGANISMO DE GESTIÓN**

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las cuatro variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

- 2.1. Disposición de órgano de gestión: 15%
- 2.2. Funcionamiento del órgano de gestión: 30%
- 2.3. Representación de las administraciones públicas con competencias territoriales: 30%
- 2.4. Operatividad / Competencias del órgano de gestión: 25%

La obtención de una valoración de 0 en las variables 2.1, 2.2, o 2.3, hace que sean, automáticamente, consideradas como “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

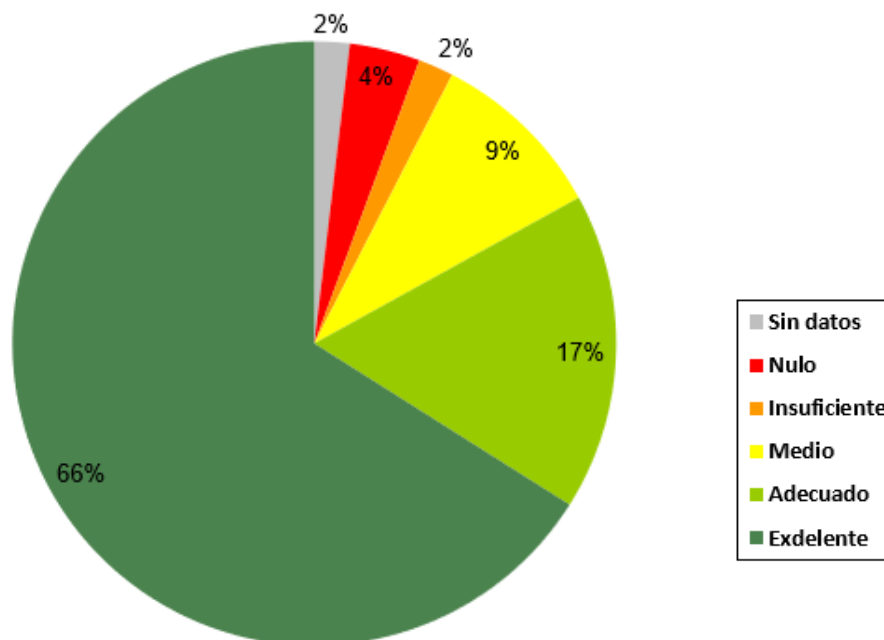
PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2019-2020)						
INDICADOR 2: ÓRGANO DE GESTIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 2.1	Var 2.2	Var 2.3	Var 2.4	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	3	3	3	3	100,00
	Doñana	3	3	3	3	100,00
	Sierras de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	3	3	2	2	81,67
	Sierra de Las Nieves	1	2	3	2	71,67
	Cabo de Gata-Níjar	3	3	3	3	100,00
	Dehesas de Sierra Morena	3	2	3	3	90,00
	Intercontinental del Mediterráneo	3	3	3	3	100,00
Aragón	Ordesa-Viñamala	3	3	3	3	100,00
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	3	3	3	2	91,67
Asturias	Muniellos	3	3	3	3	100,00
	Somiedo	3	3	3	3	100,00
	Redes	2	3	3	3	95,00
	Las Ubiñas La Mesa	3	3	3	3	100,00
	Ponga	0	0	0	NS/NC	0,00
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	3	3	3	3	100,00
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	1	2	3	3	80,00
Baleares	Menorca	3	3	2	3	90,00
Canarias	La Palma	3	3	3	3	100,00
	Lanzarote	3	3	3	NS/NC	75,00
	El Hierro	3	3	2	3	90,00
	Gran Canaria	3	1	2	2	61,67
	Fuerteventura	-	-	-	-	
	La Gomera	3	1	3	1	63,33
	Macizo de Anaga	3	2	3	3	90,00
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	3	3	3	3	100,00
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	2	3	3	2	86,67
Castilla y León	Babia	3	3	3	2	91,67
	Alto Bernesga	3	3	2	3	90,00
	Los Argüellos	3	1	1	2	51,67
	Valles de Omaña y Luna	3	3	1	3	80,00
	Sierra de Béjar y Francia	2	1	1	1	38,33
	Los Ancares Leoneses	3	3	3	1	83,33
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	2	2	3	3	85,00
	Valle de Laciana	3	3	3	3	100,00
	Meseta Ibérica	3	2	1	1	53,33
Cataluña	Montseny	3	3	3	3	100,00



PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2019-2020)						
INDICADOR 2: ÓRGANO DE GESTIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 2.1	Var 2.2	Var 2.3	Var 2.4	INDICADOR
	Terres de l'Ebre	3	2	1	1	53,33
Extremadura	Monfragüe	2	3	3	2	86,67
	Tajo-Tejo Internacional	2	3	3	3	95,00
	La Siberia	3	2	3	3	90,00
	Os Ancares Lucenses	3	3	3	3	100,00
Galicia	Gerês-Xurés	2	3	3	3	95,00
	Mariñas Coruñesas	3	3	3	3	100,00
	Área de Allariz	3	3	1	3	80,00
	Terras do Miño	3	3	3	3	100,00
	Ribeira Sacra	0	0	0	NS/NC	0,00
La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	1	3	1	2	61,67
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	1	1	1	3	50,00
	Sierra del Rincón	3	3	1	3	80,00
Navarra	Bardenas Reales	1	2	1	3	60,00
País Vasco	Urdaibai	3	3	3	3	100,00

Tabla 2. Resultados de la aplicación en el Indicador Órgano de Gestión

**ÓRGANO DE GESTIÓN**  
**(AUTORIDAD O DISPOSITIVO INSTITUCIONAL DE COORDINACIÓN)**  
 Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



### Indicador 3. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las cuatro variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

- 3.1. Existencia de un órgano de participación de la RB: 20%
- 3.2. Representatividad de los actores sociales en el órgano de participación de la RB: 20%
- 3.3. Nivel de participación y capacidad de influencia de los actores sociales: 40%
- 3.4. Procesos de participación en la Reserva en su caso: 20%

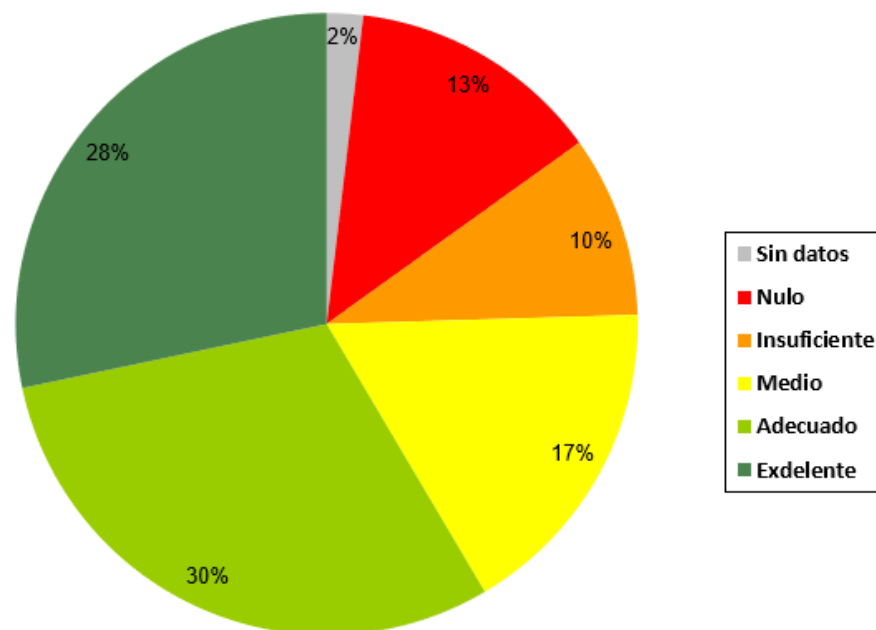
La obtención de una valoración de 0 en las variables 3.1. y 3.3., hace que sea, automáticamente, considerada como “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2019-2020)						
INDICADOR 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 3.1	Var 3.2	Var 3.3	Var 3.4	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	2	2	2	2	66,67
	Doñana	3	3	3	3	100,00
	Sierras de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	1	2	1	2	46,67
	Sierra de Las Nieves	1	2	2	2	60,00
	Cabo de Gata-Níjar	3	3	3	3	100,00
	Dehesas de Sierra Morena	1	3	2	3	73,33
	Intercontinental del Mediterráneo	1	3	2	3	73,33
Aragón	Ordesa-Viñamala	3	3	3	3	100,00
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	2	3	2	1	66,67
Asturias	Muniellos	2	2	2	0	53,33
	Somiedo	2	3	2	1	66,67
	Redes	0	2	1	NS /NC	0,00
	Las Ubiñas La Mesa	2	3	1	1	53,33
	Ponga	0	1	0	1	0,00
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	1	3	2	1	60,00
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	2	2	2	2	66,67
Baleares	Menorca	3	3	3	3	100,00
Canarias	La Palma	3	3	3	3	100,00
	Lanzarote	3	3	2	3	86,67
	El Hierro	3	3	3	3	100,00
	Gran Canaria	0	0	1	1	0,00
	Fuerteventura	-	-	-	-	
	La Gomera	1	3	1	1	46,67
	Macizo de Anaga	2	3	2	2	73,33
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	1	3	2	1	60,00
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	0	0	1	1	0,00
Castilla y León	Babia	2	2	1	1	46,67
	Alto Bernesga	2	3	2	3	80,00
	Los Argüellos	0	0	1	1	0,00
	Valles de Omaña y Luna	3	2	2	2	73,33
	Sierra de Béjar y Francia	0	0	1	1	0,00
	Los Ancares Leoneses	2	3	2	2	73,33
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	2	1	1	2	46,67
	Valle de Laciana	2	3	2	1	66,67
	Meseta Ibérica	1	1	1	1	33,33

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2019-2020)						
INDICADOR 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 3.1	Var 3.2	Var 3.3	Var 3.4	INDICADOR
Cataluña	Montseny	3	3	3	3	100,00
	Terres de l'Ebre	2	1	1	1	40,00
Extremadura	Monfragüe	2	2	3	2	80,00
	Tajo-Tejo Internacional	2	2	2	3	73,33
	La Siberia	1	3	2	3	73,33
Galicia	Os Ancares Lucenses	2	3	3	3	93,33
	Gerês-Xurés	2	2	2	3	73,33
	Mariñas Coruñesas	3	3	3	3	100,00
	Área de Allariz	2	2	2	3	73,33
	Terras do Miño	2	3	3	3	93,33
	Ribeira Sacra	0	NS/NC	0	NS/NC	0,00
La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	3	3	3	3	100,00
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	1	2	1	1	40,00
	Sierra del Rincón	1	2	1	1	40,00
Navarra	Bardenas Reales	1	2	1	1	40,00
País Vasco	Urdaibai	3	3	3	3	100,00

**Tabla 3.** Resultados de la aplicación en el Indicador Participación en la gestión

**PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN**  
Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de las reservas de la biosfera



**Indicador 4. PLAN DE GESTIÓN (Y PROGRAMA DE ACTUACIONES)**

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las tres variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

4.1. Contenidos del plan de gestión: 35%

4.2. Grado de integración de las políticas: 35%

4.3. Programa de actuaciones: 30%

Es preciso agregar que la obtención de una valoración de 0 en las variables 4.1 y 4.2, hace que automáticamente sean consideradas como “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

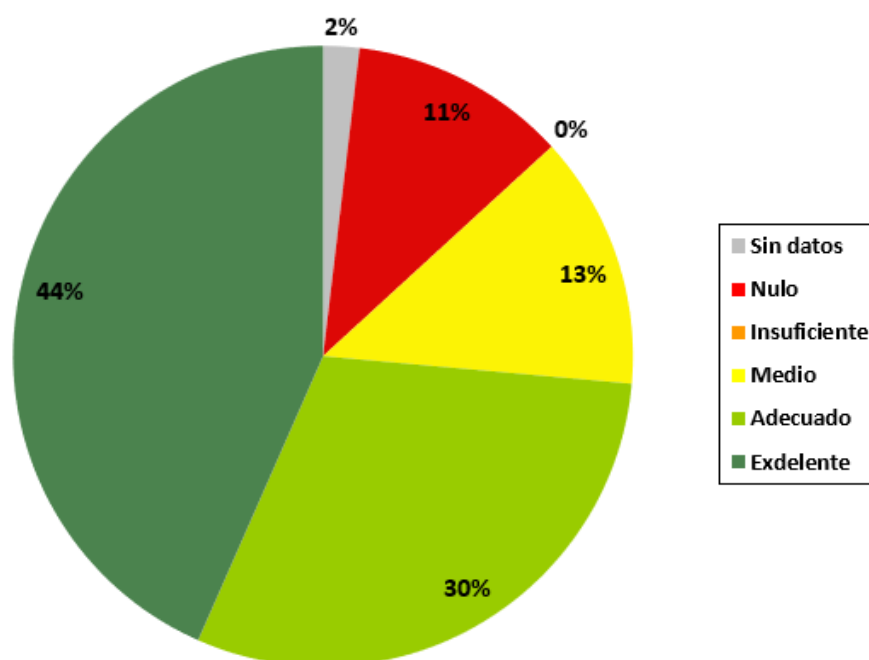
PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)					
INDICADOR 4: PLAN DE GESTIÓN (Y PROGRAMA DE ACTUACIONES)					
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 4.1	Var 4.2	Var 4.3	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	1	3	3	76,67
	Doñana	3	3	3	100,00
	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	2	3	3	88,33
	Sierra de Las Nieves	1	3	2	66,67
	Cabo de Gata-Níjar	3	3	3	100,00
	Dehesas de Sierra Morena	3	3	2	90,00
	Intercontinental del Mediterráneo	3	3	3	100,00
Aragón	Ordesa-Viñamala	3	3	3	100,00
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	1	1	3	53,33
Asturias	Muniellos	0	0	2	0,00
	Somiedo	1	3	2	66,67
	Redes	3	2	3	88,33
	Las Ubiñas La Mesa	0	0	0	0,00
	Ponga	1	2	3	65,00
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	2	2	3	76,67
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	3	3	3	100,00
Baleares	Menorca	3	3	3	100,00
Canarias	La Palma	3	3	3	100,00
	Lanzarote	0	1	2	0,00
	El Hierro	3	2	2	78,33
	Gran Canaria	1	1	2	43,33
	Fuerteventura	-	-	-	
	La Gomera	3	2	2	78,33
	Macizo de Anaga	2	3	3	88,33
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	2	3	2	78,33
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	1	3	2	66,67
Castilla y León	Babia	1	2	1	45,00
	Alto Bernesga	3	3	2	90,00
	Los Argüellos	1	2	2	55,00
	Valles de Omaña y Luna	3	2	2	78,33
	Sierra de Béjar y Francia	0	0	1	0,00
	Los Ancares Leoneses	2	1	2	55,00
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	1	2	3	65,00
	Valle de Laciana	1	3	2	66,67
	Meseta Ibérica	3	3	2	90,00
Cataluña	Montseny	3	2	3	88,33

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)					
INDICADOR 4: PLAN DE GESTIÓN (Y PROGRAMA DE ACTUACIONES)					
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 4.1	Var 4.2	Var 4.3	INDICADOR
	Terres de l'Ebre	3	3	3	100,00
Extremadura	Monfragüe	2	2	2	66,67
	Tajo-Tejo Internacional	1	2	2	55,00
	La Siberia	2	3	2	78,33
	Os Ancares Lucenses	3	3	3	100,00
Galicia	Gerês-Xurés	3	3	3	100,00
	Mariñas Coruñesas	3	3	3	100,00
	Área de Allariz	0	0	2	0,00
	Terras do Miño	3	3	3	100,00
	Ribeira Sacra	3	3	3	100,00
La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	1	3	2	66,67
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	1	1	2	43,33
	Sierra del Rincón	1	3	3	76,67
Navarra	Bardenas Reales	0	2	3	0,00
País Vasco	Urdaibai	2	3	3	88,33

Tabla 4. Resultados de la aplicación en el Indicador Plan de Gestión

### PLAN DE GESTIÓN (Y PROGRAMA DE ACTUACIONES)

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



### Indicador 5. CONSERVACIÓN

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las cuatro variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

5.1. Promoción de la conservación: 30%

5.2. Investigación en apoyo de la función conservación: 20%

5.3. Integración de la conservación con el desarrollo: 30%

5.4. Evaluación de la función conservación: 20%

La obtención de una valoración de 0 en la variable 5.1, hace que, automáticamente, sea considerada como “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

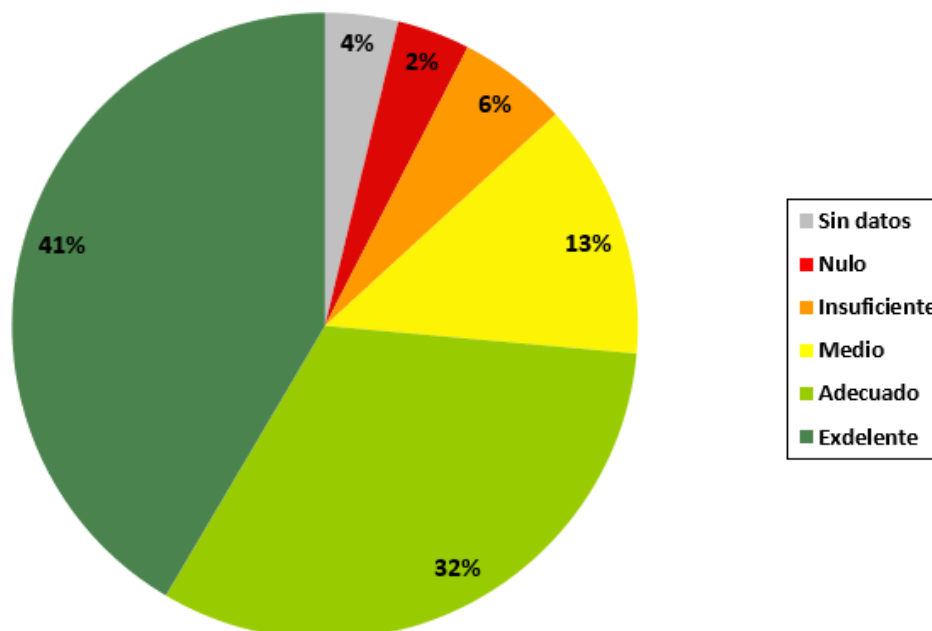
PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)						
INDICADOR 5: INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE CONSERVACIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 5.1	Var 5.2	Var 5.3	Var 5.4	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	3	2	3	3	93,33
	Doñana	3	3	3	3	100,00
	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	3	2	2	2	76,67
	Sierra de Las Nieves	3	3	3	2	93,33
	Cabo de Gata-Níjar	3	3	3	3	100,00
	Dehesas de Sierra Morena	3	3	3	3	100,00
	Intercontinental del Mediterráneo	2	2	3	3	83,33
Aragón	Ordesa-Viñamala	2	3	2	3	80,00
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	1	1	1	1	33,33
Asturias	Muniellos	2	2	2	2	66,67
	Somiedo	2	3	2	2	73,33
	Redes	2	2	2	2	66,67
	Las Ubiñas La Mesa	2	2	2	2	66,67
	Ponga	2	2	2	2	66,67
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	3	3	2	2	83,33
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	2	3	2	2	73,33
Baleares	Menorca	3	2	3	3	93,33
Canarias	La Palma	3	3	3	3	100,00
	Lanzarote	3	1	2	2	70,00
	El Hierro	3	3	2	2	83,33
	Gran Canaria	1	1	2	2	50,00
	Fuerteventura	-	-	-	-	
	La Gomera	1	1	1	1	33,33
	Macizo de Anaga	2	1	2	2	60,00
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	2	2	3	3	83,33
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	1	1	3	0	46,67
Castilla y León	Babia	3	1	1	1	53,33
	Alto Bernesga	3	3	3	3	100,00
	Los Argüellos	2	2	2	2	66,67
	Valles de Omaña y Luna	2	2	2	2	66,67
	Sierra de Béjar y Francia	0	0	0	0	0,00
	Los Ancares Leoneses	1	2	1	2	46,67
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	3	3	3	3	100,00
	Valle de Laciana	2	2	2	2	66,67
	Meseta Ibérica	1	1	2	1	43,33
Cataluña	Montseny	3	3	3	3	100,00
	Terres de l'Ebre	1	1	1	1	33,33
Extremadura	Monfragüe	3	3	3	2	93,33
	Tajo-Tejo Internacional	2	1	1	2	50,00
	La Siberia	2	2	2	2	66,67
Galicia	Os Ancares Lucenses	3	2	2	2	76,67

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)						
INDICADOR 5: INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE CONSERVACIÓN						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 5.1	Var 5.2	Var 5.3	Var 5.4	INDICADOR
	Gerês-Xurés	3	2	2	2	76,67
	Mariñas Coruñesas	3	3	3	3	100,00
	Área de Allariz	0	0	0	0	0,00
	Terras do Miño	3	3	2	2	83,33
	Ribeira Sara	1	NS/NC	NS/NC	NS/NC	
<b>La Rioja</b>	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	3	1	2	2	70,00
<b>Madrid</b>	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	3	3	3	3	100,00
	Sierra del Rincón	3	3	3	3	100,00
<b>Navarra</b>	Bardenas Reales	2	2	2	2	66,67
<b>País Vasco</b>	Urdaibai	3	3	3	2	93,33

**Tabla 5.** Resultados de la aplicación en el Indicador Conservación

### INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN CONSERVACIÓN

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



### Indicador 6. DESARROLLO

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las cuatro variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

6.1. Promoción del desarrollo sostenible: 30%

6.2. Investigación en apoyo de la función desarrollo: 20%

6.3. Integración del desarrollo con la conservación: 30%

6.4. Evaluación de la función desarrollo: 20%

La obtención de una valoración de 0 en la variable 6.1, hace que sea, automáticamente, considerada como “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)						
INDICADOR 6: INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE DESARROLLO						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 6.1	Var 6.2	Var 6.3	Var 6.4	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	3	2	2	2	76,67
	Doñana	3	3	3	3	100,00
	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	2	2	2	2	66,67
	Sierra de Las Nieves	3	2	3	3	93,33
	Cabo de Gata-Níjar	3	2	3	2	86,67
	Dehesas de Sierra Morena	2	1	1	1	43,33
	Intercontinental del Mediterráneo	2	2	2	2	66,67
Aragón	Ordesa-Viñamala	3	3	3	3	100,00
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	1	1	1	1	33,33
Asturias	Muniellos	2	2	2	2	66,67
	Somiedo	2	2	2	2	66,67
	Redes	2	2	2	2	66,67
	Las Ubiñas La Mesa	2	2	2	2	66,67
	Ponga	2	2	2	2	66,67
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	2	2	2	2	66,67
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	2	2	2	2	66,67
Baleares	Menorca	3	2	3	2	86,67
Canarias	La Palma	3	3	3	3	100,00
	Lanzarote	1	1	1	1	33,33
	El Hierro	3	3	2	2	83,33
	Gran Canaria	2	1	1	1	43,33
	Fuerteventura	-	-	-	-	
	La Gomera	1	1	1	1	33,33
	Macizo de Anaga	2	1	2	2	60,00
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	2	2	2	2	66,67
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	3	1	1	2	60,00
Castilla y León	Babia	1	1	1	1	33,33
	Alto Bernesga	3	3	3	3	100,00
	Los Argüellos	2	2	2	2	66,67
	Valles de Omaña y Luna	3	3	2	3	90,00
	Sierra de Béjar y Francia	1	0	0	1	16,67
	Los Ancares Leoneses	2	2	2	2	66,67
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	2	2	2	2	66,67
	Valle de Laciana	2	2	2	1	60,00
	Meseta Ibérica	3	3	3	3	100,00
Cataluña	Montseny	3	3	3	3	100,00
	Terres de l'Ebre	3	3	3	2	93,33
Extremadura	Monfragüe	2	2	2	2	66,67
	Tajo-Tejo Internacional	2	1	1	2	50,00
	La Siberia	3	2	2	3	83,33
Galicia	Os Ancares Lucenses	2	2	2	2	66,67
	Gerês-Xurés	2	2	2	2	66,67
	Mariñas Coruñesas	3	3	3	3	100,00
	Área de Allariz	0	0	0	0	0,00
	Terras do Miño	2	2	2	2	66,67

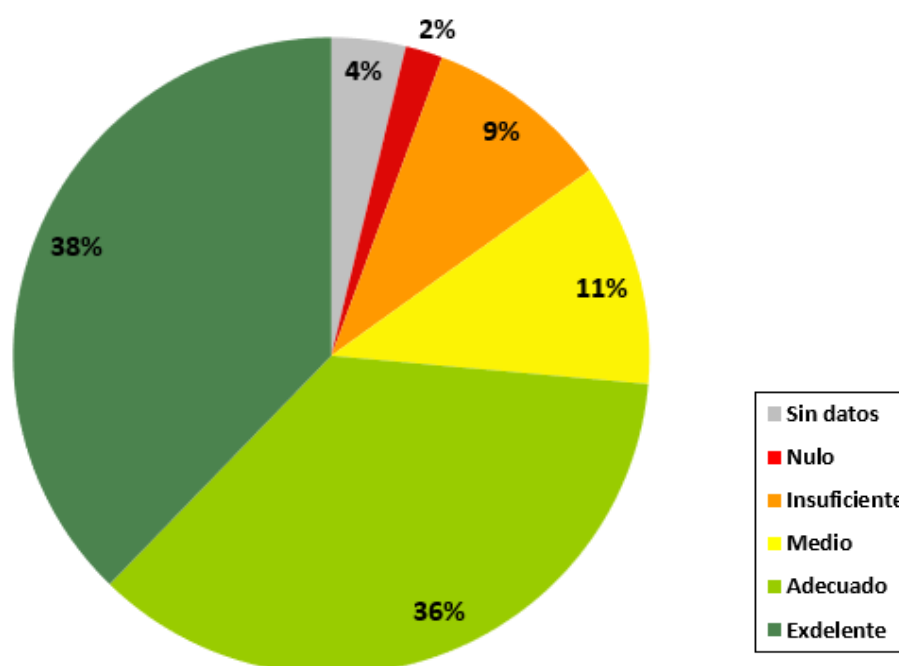


PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)						
INDICADOR 6: INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE DESARROLLO						
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 6.1	Var 6.2	Var 6.3	Var 6.4	INDICADOR
	Ribeira Sacra	1	NS/NC	NS/NC	NS/NC	
La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	3	3	3	3	100,00
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	3	3	3	3	100,00
	Sierra del Rincón	3	3	3	3	100,00
Navarra	Bardenas Reales	2	2	2	2	66,67
País Vasco	Urdaibai	3	3	3	2	93,33

**Tabla 6.** Resultados de la aplicación en el Indicador Desarrollo

### INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE DESARROLLO

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



### Indicador 7. APOYO LOGÍSTICO

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las cinco variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

- 7.1. Investigación y gestión del conocimiento: 25%
- 7.2. Comunicación: 20%
- 7.3. Visibilidad en el territorio: 20%
- 7.4. Educación y formación para el desarrollo sostenible: 20%

## 7.5. Evaluación de la función logística: 15%

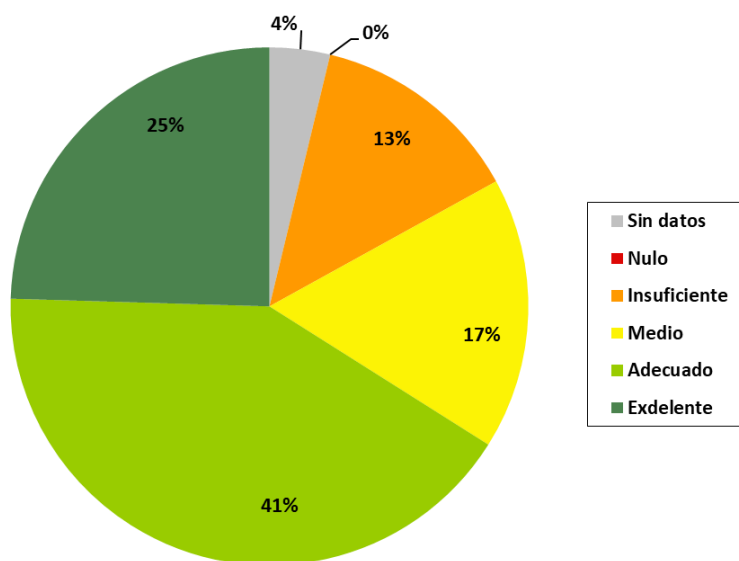
No hay “Variables cerrojo” en este indicador.

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)							
INDICADOR 7: INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DEL APOYO LOGÍSTICO							
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 7.1	Var 7.2	Var 7.3	Var 7.4	Var 7.5	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	1	2	2	2	2	58,33
	Doñana	3	2	1	3	2	75,00
	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	3	2	3	3	2	88,33
	Sierra Nevada	3	3	3	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	2	1	2	2	2	60,00
	Sierra de Las Nieves	1	2	3	2	2	65,00
	Cabo de Gata-Níjar	2	2	2	3	2	73,33
	Dehesas de Sierra Morena	1	2	0	1	1	33,33
	Intercontinental del Mediterráneo	2	2	2	2	2	66,67
Aragón	Ordesa-Viñamala	2	2	3	2	3	78,33
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	0	1	0	0	1	11,67
Asturias	Muniellos	3	2	3	1	1	70,00
	Somiedo	3	2	2	1	1	63,33
	Redes	3	2	2	1	1	63,33
	Las Ubiñas La Mesa	3	2	1	1	1	56,67
	Ponga	3	2	2	1	1	63,33
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	3	2	3	2	1	76,67
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	2	2	3	2	2	73,33
Baleares	Menorca	3	3	3	3	3	100,00
Canarias	La Palma	3	3	3	3	3	100,00
	Lanzarote	2	2	3	3	1	75,00
	El Hierro	2	3	3	2	2	80,00
	Gran Canaria	1	2	2	1	1	46,67
	Fuerteventura	-	-	-	-	-	
	La Gomera	1	1	0	1	1	26,67
	Macizo de Anaga	1	2	2	2	3	63,33
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	1	2	2	1	1	46,67
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	1	2	0	2	1	40,00
Castilla y León	Babia	1	1	0	0	1	20,00
	Alto Bernesga	2	3	3	3	3	91,67
	Los Argüellos	1	2	3	1	2	58,33
	Valles de Omaña y Luna	3	3	3	2	2	88,33
	Sierra de Béjar y Francia	1	1	1	1	1	33,33
	Los Ancares Leoneses	2	3	3	2	2	80,00
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	1	2	2	1	1	46,67
	Valle de Lacia	2	2	2	1	2	60,00
	Meseta Ibérica	1	1	0	1	2	31,67
Cataluña	Montseny	3	3	2	3	3	93,33
	Terres de l'Ebre	2	3	2	2	2	73,33
Extremadura	Monfragüe	1	2	3	3	2	71,67
	Tajo-Tejo Internacional	1	2	3	2	1	60,00
	La Siberia	2	3	1	3	2	73,33
Galicia	Os Ancares Lucenses	2	2	3	3	3	85,00
	Gerês-Xurés	2	2	3	2	2	73,33
	Mariñas Coruñesas	2	2	3	3	3	85,00
	Área de Allariz	0	2	3	2	3	61,67
	Terras do Miño	2	2	3	3	3	85,00
	Ribeira Sacra	NS/NC	0	NS/NC	NS/NC	NS/NC	
La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	1	2	3	3	2	71,67

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)							
INDICADOR 7: INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DEL APOYO LOGÍSTICO							
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 7.1	Var 7.2	Var 7.3	Var 7.4	Var 7.5	INDICADOR
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	3	2	0	2	2	61,67
	Sierra del Rincón	2	3	3	3	3	91,67
Navarra	Bardenas Reales	3	2	3	2	2	81,67
País Vasco	Urdaibai	3	3	3	3	2	95,00

**Tabla 7.** Resultados de la aplicación en el Indicador Apoyo Logístico

**INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE APOYO LOGÍSTICO**  
 Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



### Indicador 8. PARTICIPACIÓN EN REDES

En este apartado se incluyen las valoraciones obtenidas por cada Reserva de la Biosfera para las dos variables que definen este indicador, así como el cálculo final del mismo.

Variables y peso en el cálculo del indicador:

8.1. Participación en redes de ámbito nacional (RERB y redes autonómicas): 60%

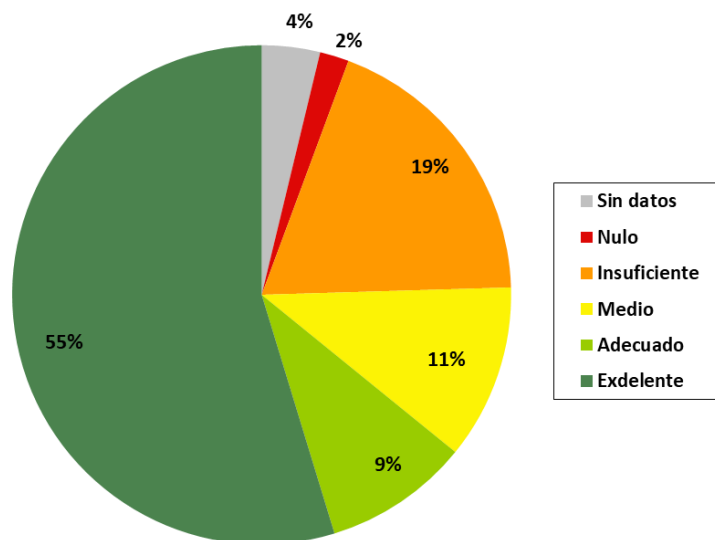
8.2. Participa en redes internacionales (temáticas y/o regionales) de RB o en otras en representación de RB: 40%

No hay "Variables cerrojo" en este indicador.

PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (2021-2022)				
INDICADOR 8: PARTICIPACIÓN EN REDES				
CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	Var 8.1	Var 8.2	INDICADOR
Andalucía	Sierra de Grazalema	3	3	100,00
	Doñana	3	3	100,00
	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	3	3	100,00
	Sierra Nevada	3	3	100,00
	Marismas del Odiel	3	3	100,00
	Sierra de Las Nieves	3	3	100,00
	Cabo de Gata-Níjar	2	3	80,00
	Dehesas de Sierra Morena	3	3	100,00
	Intercontinental del Mediterráneo	3	3	100,00
Aragón	Ordesa-Viñamala	3	3	100,00
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	3	3	100,00
Asturias	Muniellos	3	0	60,00
	Somiedo	2	0	40,00
	Redes	2	0	40,00
	Las Ubiñas La Mesa	2	0	40,00
	Ponga	2	1	53,33
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	2	0	40,00
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	3	3	100,00
Baleares	Menorca	3	3	100,00
Canarias	La Palma	3	3	100,00
	Lanzarote	3	3	100,00
	El Hierro	3	3	100,00
	Gran Canaria	3	3	100,00
	Fuerteventura	-	-	
	La Gomera	1	1	33,33
	Macizo de Anaga	2	0	40,00
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	2	1	53,33
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	2	2	66,67
Castilla y León	Babia	2	0	40,00
	Alto Bernesga	3	3	100,00
	Los Argüellos	3	3	100,00
	Valles de Omaña y Luna	3	3	100,00
	Sierra de Béjar y Francia	2	1	53,33
	Los Ancares Leoneses	2	1	53,33
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	0	0	0,00
	Valle de Laciana	3	2	86,67
	Meseta Ibérica	3	2	86,67
Cataluña	Montseny	3	3	100,00
	Terres de l'Ebre	3	3	100,00
Extremadura	Monfragüe	2	2	66,67
	Tajo-Tejo Internacional	1	1	33,33
	La Siberia	2	1	53,33
Galicia	Os Ancares Lucenses	3	3	100,00
	Gerês-Xurés	3	3	100,00
	Mariñas Coruñesas	3	3	100,00
	Área de Allariz	3	2	86,67
	Terras do Miño	3	3	100,00
	Ribeira Sacra	NS/NC	NS/NC	
La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	3	2	86,67
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	1	1	33,33
	Sierra del Rincón	1	1	33,33
Navarra	Bardenas Reales	2	2	66,67
País Vasco	Urdaibai	2	2	66,67

**Tabla 8.** Resultados de la aplicación en el Indicador Participación en Redes

**PARTICIPACIÓN EN REDES**  
Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



## 5. RESUMEN GENERAL POR RESERVAS DE LA BIOSFERA

En la siguiente tabla se muestran, por Reserva de la Biosfera, las valoraciones obtenidas en los indicadores de forma individual y la síntesis de los mismos, calculada como un índice promedio.

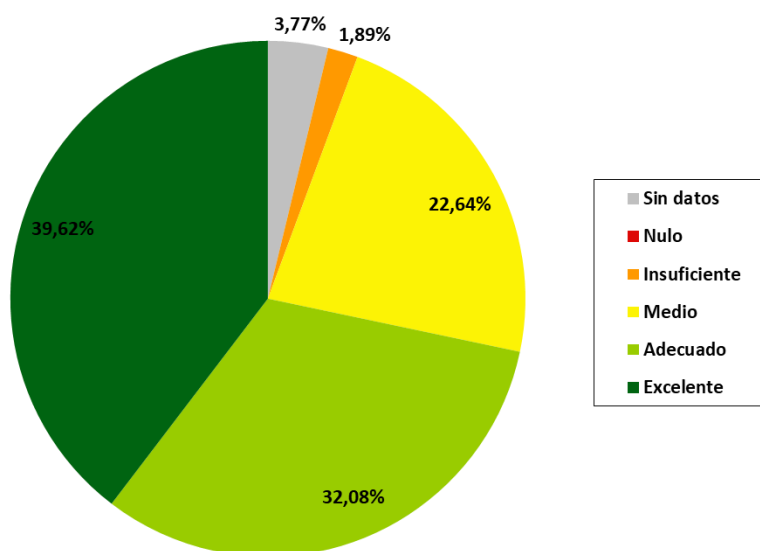
RESERVAS DE LA BIOSFERA									2021-2022
	IND. 1	IND. 2	IND. 3	IND. 4	IND. 5	IND. 6	IND. 7	IND. 8	SÍNTESIS
Sierra de Grazalema	91,67	100,00	66,67	76,67	93,33	76,67	58,33	100,00	82,92
Doñana	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00	96,88
Sierras de Cazorla, Segura y las Villas	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	88,33	100,00	98,54
Sierra Nevada	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Marismas del Odiel	100,00	81,67	46,67	88,33	76,67	66,67	60,00	100,00	77,50
Sierra de Las Nieves	100,00	71,67	60,00	66,67	93,33	93,33	65,00	100,00	81,25
Cabo de Gata-Níjar	81,67	100,00	100,00	100,00	100,00	86,67	73,33	80,00	90,21
Dehesas de Sierra Morena	100,00	90,00	73,33	90,00	100,00	43,33	33,33	100,00	78,75
Intercontinental del Mediterráneo	91,67	100,00	73,33	100,00	83,33	66,67	66,67	100,00	85,21
Ordesa-Viñamala	91,67	100,00	100,00	100,00	80,00	100,00	78,33	100,00	93,75
Valle del Gabriel	68,33	91,67	66,67	53,33	33,33	33,33	11,67	100,00	57,29
Muniellos	75,00	100,00	53,33	0,00	66,67	66,67	70,00	60,00	61,46
Somiedo	100,00	100,00	66,67	66,67	73,33	66,67	63,33	40,00	72,08
Redes	100,00	95,00	0,00	88,33	66,67	66,67	63,33	40,00	65,00
Las Ubiñas La Mesa	75,00	100,00	53,33	0,00	66,67	66,67	56,67	40,00	57,29
Ponga	75,00	0,00	0,00	65,00	66,67	66,67	63,33	53,33	48,75
Picos de Europa	75,00	100,00	60,00	76,67	83,33	66,67	76,67	40,00	72,29
Río Eo, Oscos y Terras de Burón	88,33	80,00	66,67	100,00	73,33	66,67	73,33	100,00	81,04
Menorca	75,00	90,00	100,00	100,00	93,33	86,67	100,00	100,00	93,13
La Palma	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Lanzarote	46,67	75,00	86,67	0,00	70,00	33,33	75,00	100,00	60,83
El Hierro	100,00	90,00	100,00	78,33	83,33	83,33	80,00	100,00	89,38
Gran Canaria	75,00	61,67	0,00	43,33	50,00	43,33	46,67	100,00	52,50
Fuerteventura									
La Gomera	60,00	63,33	46,67	78,33	33,33	33,33	26,67	33,33	46,88
Macizo de Anaga	86,67	90,00	73,33	88,33	60,00	60,00	63,33	40,00	70,21
Mancha Húmeda	70,00	100,00	60,00	78,33	83,33	66,67	46,67	53,33	69,79
Alto Turia	75,00	86,67	0,00	66,67	46,67	60,00	40,00	66,67	55,21
Babia	58,33	91,67	46,67	45,00	53,33	33,33	20,00	40,00	48,54
Alto Bernesga	75,00	90,00	80,00	90,00	100,00	100,00	91,67	100,00	90,83
Los Argüellos	75,00	51,67	0,00	55,00	66,67	66,67	58,33	100,00	59,17
Valles de Omaña y Luna	100,00	80,00	73,33	78,33	66,67	90,00	88,33	100,00	84,58
Sierra de Béjar y Francia	33,33	38,33	0,00	0,00	0,00	16,67	33,33	53,33	21,88
Los Ancares leoneses	73,33	83,33	73,33	55,00	46,67	66,67	80,00	53,33	66,46
Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	100,00	85,00	46,67	65,00	100,00	66,67	46,67	0,00	63,75
Valle de Lacia	73,33	100,00	66,67	66,67	66,67	60,00	60,00	86,67	72,50
Meseta Ibérica	66,67	53,33	33,33	90,00	43,33	100,00	31,67	86,67	63,13
Montseny	60,00	100,00	100,00	88,33	100,00	100,00	93,33	100,00	92,71
Terres de l'Ebre	56,67	53,33	40,00	100,00	33,33	93,33	73,33	100,00	68,75
Monfragüe	80,00	86,67	80,00	66,67	93,33	66,67	71,67	66,67	76,46
Tajo- Tejo Internacional	75,00	95,00	73,33	55,00	50,00	50,00	60,00	33,33	61,46
La Siberia	93,33	90,00	73,33	78,33	66,67	83,33	73,33	53,33	76,46
Os Ancares Lucenses y Montes de C,N y B	76,67	100,00	93,33	100,00	76,67	66,67	85,00	100,00	87,29
Gerês-Xurés	100,00	95,00	73,33	100,00	76,67	66,67	73,33	100,00	85,63
Mariñas Coruñesas e Terras do Mandeo	76,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	100,00	95,21
Área de Allariz	50,00	80,00	73,33	0,00	0,00	0,00	61,67	86,67	43,96
Terras do Miño	76,67	100,00	93,33	100,00	83,33	66,67	85,00	100,00	88,13
Ribeira Sacra	100,00	0,00	0,00	100,00					
Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	100,00	61,67	100,00	66,67	70,00	100,00	71,67	86,67	82,08
Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	58,33	50,00	40,00	43,33	100,00	100,00	61,67	33,33	60,83

RESERVAS DE LA BIOSFERA	IND. 1	IND. 2	IND. 3	IND. 4	IND. 5	IND. 6	IND. 7	IND. 8	2021-2022
									SÍNTESIS
Sierra del Rincón	58,33	80,00	40,00	76,67	100,00	100,00	91,67	33,33	72,50
Bardenas Reales	0,00	60,00	40,00	0,00	66,67	66,67	81,67	66,67	47,71
Urdaibai	100,00	100,00	100,00	88,33	93,33	93,33	95,00	66,67	92,08

**Tabla 9.** Resultados de la aplicación en los indicadores por Reserva de la Biosfera

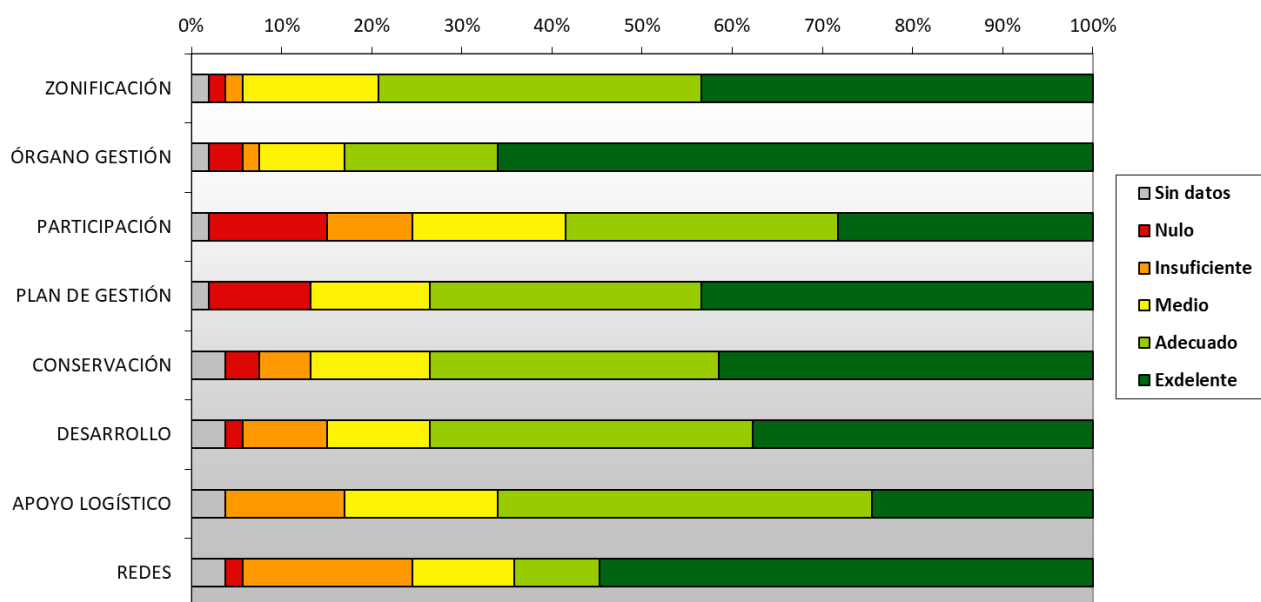
Además, en la siguiente gráfica se pueden observar los porcentajes de cada clase de valoración: excelente, adecuado, medio, insuficiente, nulo y sin datos, obtenidos de acuerdo con el índice promedio.

**ESTADO GENERAL DE LA RED ESPAÑOLA DE LAS RESERVAS DE LA BIOSFERA**  
(análisis por reservas)



A continuación se incluye la gráfica del estado general de la RERB de acuerdo con los valores obtenidos para los indicadores (ver Tabla 10. Resumen de las valoraciones obtenidas para los distintos indicadores en las Reservas de la Biosfera de la RERB).

**ESTADO GENERAL DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA  
(análisis por indicadores)**



RESUMEN Nº RB/INDICADOR	ZONIFICACIÓN	ÓRGANO GESTIÓN	PARTICIPACIÓN	PLAN DE GESTIÓN	CONSERVACIÓN	DESARROLLO	APOYO LOGÍSTICO	REDES
Sin datos	1	1	1	1	2	2	2	2
Nulo	1	2	7	6	2	1	0	1
Insuficiente	1	1	5	0	3	5	7	10
Medio	8	5	9	7	7	6	9	6
Adecuado	19	9	16	16	17	19	22	5
Excelente	23	35	15	23	22	20	13	29
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>

**Tabla 10.** Resumen de las valoraciones obtenidas para los distintos indicadores en las RB de la RERB

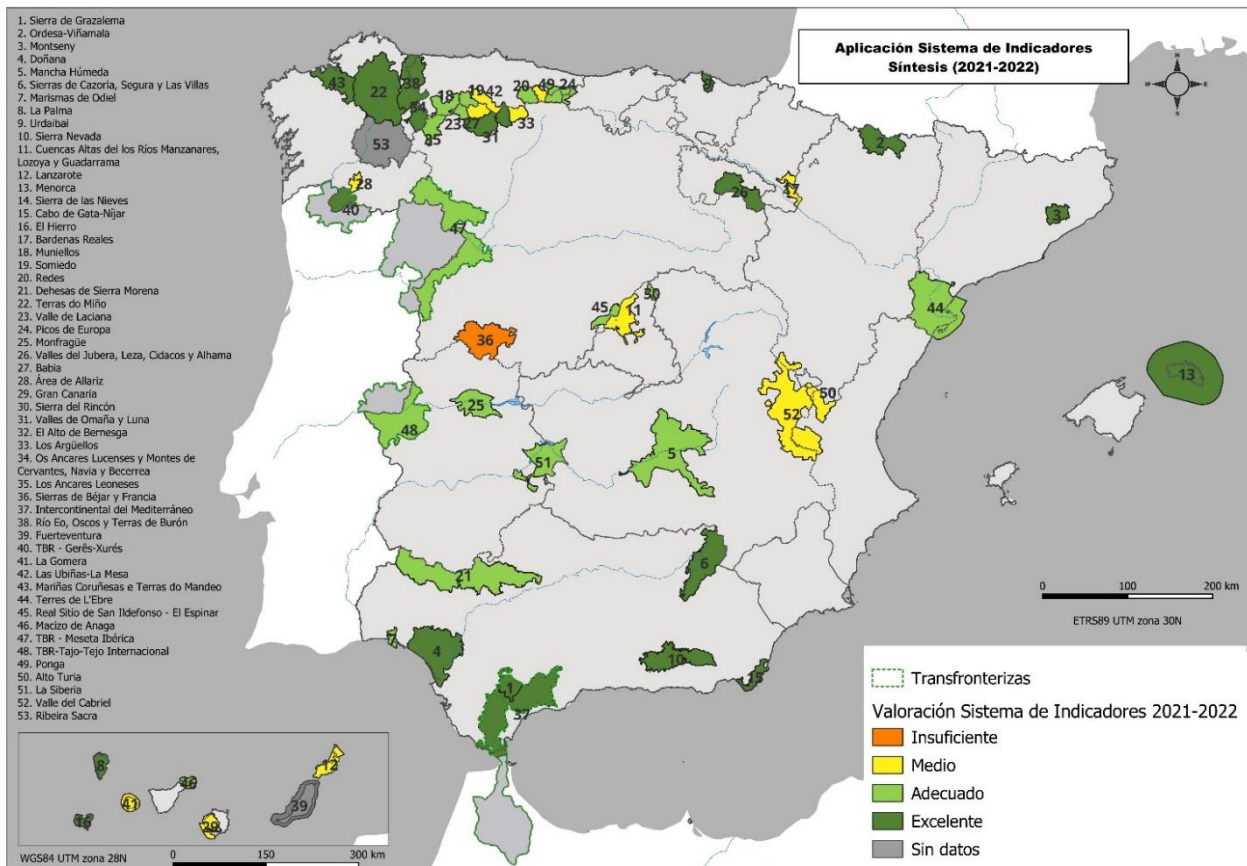
Como resumen se incluye la siguiente tabla en la que se agrupan los resultados en función de si se considera que la valoración obtenida para el indicador es adecuada o no en cuanto al cumplimiento de los requisitos que debe cumplir una Reserva de la Biosfera de acuerdo con el sistema aplicado.

Valoración obtenida NO Aceptable/Aceptable	ZONIFICACIÓN	ÓRGANO GESTIÓN	PARTICIPACIÓN	PLAN DE GESTIÓN	CONSERVACIÓN	DESARROLLO	APOYO LOGÍSTICO	REDES
<b>NO Aceptables</b>	2	3	12	6	5	6	7	11
<b>Aceptables</b>	50	49	40	46	46	45	44	40
<b>Sin datos</b>	1	1	1	1	2	2	2	2
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>53</b>

**Tabla 11.** Resumen de la situación de la valoración de las RB por indicadores

Para facilitar la visualización del estado de la RERB de acuerdo con la aplicación del Sistema de indicadores en el periodo 2021-2022 se incluye el siguiente mapa:





## 6. CONCLUSIONES

Si se comparan los datos obtenidos en la aplicación del sistema de indicadores 2021-2022 con los datos de la aplicación 2019-2020, exceptuando la Reserva de la Biosfera declarada en 2021 (Ribeira Sacra) y Fuerteventura que no ha presentado el informe de indicadores, se observa que: 3 RB se mantienen igual (5,88%), 25 mejoran su valoración (49,02%), y 23 RB han obtenido una valoración inferior (45,10%).

CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	2019-2020	2021-2022	TENDENCIA	Δ
Andalucía	Sierra de Grazalema	86,88	82,92	↓	-3,96
	Doñana	96,88	96,88	=	0,00
	Sierras de Cazorla, Segura y las Villas	97,71	98,54	↑	0,83
	Sierra Nevada	97,71	100,00	↑	2,29
	Marismas del Odiel	84,38	77,50	↓	-6,87
	Sierra de Las Nieves	85,00	81,25	↓	-3,75
	Cabo de Gata-Níjar	86,25	90,21	↑	3,96
	Dehesas de Sierra Morena	69,79	78,75	↑	8,96
	Intercontinental del Mediterráneo	80,21	85,21	↑	5,00
Aragón	Ordesa-Viñamala	90,00	93,75	↑	3,75
Arag-Cast.LaMancha-C.Va.	Valle del Cabriel	36,46	57,29	↑	20,83
Asturias	Muniellos	57,08	61,46	↑	4,38
	Somiedo	72,08	72,08	=	0,00
	Redes	72,08	65,00	↓	-7,08
	Las Ubiñas La Mesa	52,92	57,29	↑	4,38
	Ponga	50,00	48,75	↓	-1,25
Astur-Cantab-CyL	Picos de Europa	65,42	72,29	↑	6,87
Asturias-Galicia	Río Eo, Oscos y Terras de Burón	87,29	81,04	↓	-6,25
Baleares	Menorca	88,33	93,13	↑	4,79
Canarias	La Palma	100,00	100,00	=	0,00
	Lanzarote	82,71	51,46	↓	-21,88
	El Hierro	63,96	89,38	↑	25,42
	Gran Canaria	45,00	52,50	↑	7,50
	Fuerteventura				-
	La Gomera	55,21	46,88	↓	-8,33
	Macizo de Anaga	51,04	70,21	↑	19,17
Castilla - La Mancha	Mancha Húmeda	62,08	69,79	↑	7,71
Cast.LaMancha-C.Val	Alto Turia	53,33	55,21	↑	1,88
Castilla y León	Babia	48,75	48,54	↓	-0,21
	Alto Bernesga	84,38	90,83	↑	6,46
	Los Argüellos	53,96	59,17	↑	5,21
	Valles de Omaña y Luna	80,83	84,58	↑	3,75
	Sierra de Béjar y Francia	31,25	21,88	↓	-9,38
	Los Ancares Leoneses	64,38	66,46	↑	2,08
	Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar	45,42	63,75	↑	18,33
	Valle de Lacia	72,71	72,50	↓	-0,21
	Meseta Ibérica	73,54	63,13	↓	-10,42
Cataluña	Montseny	85,42	92,71	↑	7,29
	Terres de l'Ebre	77,92	68,75	↓	-9,17
Extremadura	Monfragüe	78,54	76,46	↓	-2,08
	Tajo- Tejo Internacional	73,96	61,46	↓	-12,50

CCAA	RESERVAS DE LA BIOSFERA	2019-2020	2021-2022	TENDENCIA	Δ
		SÍNTESIS	SÍNTESIS		
	La Siberia	76,67	76,46	↓	-0,21
Galicia	Os Ancares Lucenses y Montes de C,N y B	87,50	87,29	↓	-0,21
	Gerês-Xurés	91,04	85,63	↓	-5,42
	Mariñas Coruñesas e Terras do Mandeo	92,71	95,21	↑	2,50
	Área de Allariz	53,54	43,96	↓	-9,58
	Terras do Miño	89,58	88,13	↓	-1,46
	Ribeira Sacra	-			-
	La Rioja	Valles de Leza, Jubera, Cidacos y Alhama	79,17	82,08	↑
Madrid	Cuencas Altas de los Ríos M, L y G	65,63	60,83	↓	-4,79
	Sierra del Rincón	85,21	72,50	↓	-12,71
Navarra	Bardenas Reales	72,71	47,71	↓	-25,00
País Vasco	Urdaibai	91,88	92,08	↑	0,21
	Síntesis	73,33	73,34	↑	0,01

Tabla 12. Comparación de la aplicación del sistema de indicadores para los periodos 2019-2020 y 2021-2022

### **ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA RERB**

Durante el periodo de aplicación 2021-2022, el conjunto de las Reservas de la Biosfera Españolas subió ligeramente en cuanto al grado de cumplimiento de los indicadores (valoración 73,34 - adecuado), con respecto a los valores obtenidos en la aplicación del periodo 2019-2020 (valoración 73,33 - adecuado).

A continuación se presenta un análisis de la evolución de los indicadores a nivel de red.

### **ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES**

#### **Indicador 1. Zonificación**

El indicador 1. *Zonificación*, es el que ha presentado una evolución más favorable en la RERB pasando de 21 reservas con valor no aceptable (4 con valor nulo y 17 con valor insuficiente) en el periodo anterior (2019-2020) a tan solo 2 reservas con valor no aceptable (RB Bardenas Reales con valor nulo y RB Sierra de Béjar y Francia con valor insuficiente), a falta de los datos de Fuerteventura que no ha presentado el formulario.

INDICADOR 1. ZONIFICACION		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	1
Nulo	4	1
Insuficiente	17	1
Medio	8	8
Adecuado	3	19
Excelente	20	23
Total reservas	52	53

Es importante tener en cuenta que en el nuevo sistema de indicadores 2022 se incluyó la variable 1.1. Cartografía, que hace referencia a una escala de 1:5000 cuya edición cartográfica es complicada para la mayoría de las reservas. Se recomienda revisar la interpretación que se ha dado a esta variable a la hora de puntuar este indicador.

Variable/puntuación	0	1	2	3
<b>1.1. Cartografía</b>	No presenta cartografía de los límites ni de la zonificación de la Reserva de Biosfera <b>CERROJO</b>	Presenta cartografía de los límites y de la zonificación de la Reserva de la Biosfera. La cartografía posee un sistema de referencia WGS84, está realizada a escala 1:5000	Presenta cartografía de los límites y de la zonificación de la Reserva de la Biosfera. Dicha cartografía es operativa e integrada en la toma de decisiones de la Reserva de la Biosfera. La cartografía posee un sistema de referencia WGS84, está realizada a escala 1:5000	Presenta cartografía de los límites y de la zonificación de la Reserva de la Biosfera. Dicha cartografía es operativa e integrada en la toma de decisiones de la Reserva de la Biosfera, además es accesible para el público a través de WMS y/o en internet (por ejemplo, en Google map, visor geográfico, una página web, etc.). La cartografía posee un sistema de referencia WGS84, está realizada a escala 1:5000

Además, el peso que se le ha dado al cumplimiento de los requisitos de las zonas tampón y transición han disminuido considerablemente del 30% al 20% por lo que un valor más alto de este indicador no implica necesariamente un mayor cumplimiento de los requisitos de las tres zonas a nivel de red.

	2019-2020	2021-2022
<b>Variables</b>	1.1. Cumplimiento de los requisitos de la zona núcleo: 40% 1.2. Cumplimiento de los requisitos de la zona tampón: 30 % 1.3. Cumplimiento de los requisitos de la zona de transición: 30%	1.1. Cartografía: 25% 1.2. Cumplimiento de los requisitos de la zona núcleo: 35 % 1.3. Cumplimiento de los requisitos de la zona tampón: 20 % 1.4. Cumplimiento de los requisitos de la zona de transición: 20%

Por todo lo anterior no se pueden extraer conclusiones del análisis de la evolución de este indicador.

## Indicador 2. Órgano de gestión

El indicador 2. *Órgano de Gestión* ha sufrido una evolución desfavorable pasando de presentar de una a tres reservas con valor no aceptable (RB Ponga, Ribeira Sacra, RB Sierra de Béjar y Francia), a falta de los datos de Fuerteventura que no ha presenta el formulario.

INDICADOR 2. ORGANO DE GESTION		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	1
Nulo	0	2
Insuficiente	1	1
Medio	6	5
Adecuado	7	9
Excelente	38	35
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

## Indicador 3. Participación en la gestión

El indicador 3. *Participación en la gestión* es la variable que a nivel de red ha tenido una evolución más desfavorable pasando de 6 a 12 reservas con una puntuación no aceptable, sin contar con Fuerteventura

que no ha presentado el formulario (RB Redes, RB Ponga, RB Gran Canaria, RB Alto Turia, RB Los Argüellos, RB Sierra de Béjar y Francia, RB Ribeira Sacra, RB Meseta Ibérica, RB Terres de l'Ebre, RB Cuencas Altas de los Ríos Manzanares, L y G, RB Sierra del Rincón y Bardenas Reales) a falta de los datos de Fuerteventura que no ha presentado el formulario.

Además, el número de reservas que presentan un valor excelente para este indicador a disminuido de 30 a 15.

INDICADOR 3. PARTICIPACIÓN EN LA GESTION		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	1
Nulo	2	7
Insuficiente	4	5
Medio	5	9
Adecuado	11	16
Excelente	30	15
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

Hay que tener en cuenta que el nuevo sistema de indicadores 2022 ha incluido un nuevo valor (3.4. *Procesos de participación en la Reserva en su caso*) y que el peso de la variable 3.1. Existencia de un órgano de participación de la RB se ha reducido a la mitad (de un 40% a un 20%).

	2019-2020	2021-2022
<b>Variables</b>	3.1. Existencia de un órgano de participación de la RB: 40% 3.2. Representatividad de los actores sociales en el órgano de participación de la RB: 30% 3.3. Nivel de participación y capacidad de influencia de los actores sociales: 30%	3.1. Existencia de un órgano de participación de la RB: 20% 3.2. Representatividad de los actores sociales en el órgano de participación de la RB: 20% 3.3. Nivel de participación y capacidad de influencia de los actores sociales: 40% 3.4. Procesos de participación en la Reserva en su caso: 20%

Por todo lo anterior no se pueden extraer conclusiones del análisis de la evolución de este indicador.

#### Indicador 4. Plan de gestión

El indicador 4. *Plan de gestión* se ha mantenido con unos valores similares al periodo anterior a nivel de red. Seis reservas presentan un valor nulo para este indicador por no tener un plan de gestión (a falta de datos de la RB Fuerteventura que no ha presentado el formulario): RB Muniellos, RB Las Ubiñas La Mesa, RB Lanzarote, RB Sierra de Béjar y Francia, RB Área de Allariz y RB Bardenas Reales.

INDICADOR 2. PLAN DE GESTION		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	1
Nulo	5	6
Insuficiente	3	0
Medio	4	7
Adecuado	15	16
Excelente	25	23
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

A destacar la evolución favorable RB Valle del Cabriel y RB Ponga que en el periodo anterior tenían puntuación nula y ahora tienen puntuación media y adecuada respectivamente, lo que indica que durante el periodo 2021-2022 han elaborado un plan de gestión.

Por otro lado, es llamativa la evolución desfavorable de la RB Lanzarote y la RB Bardenas Reales que contaban con la puntuación máxima para este indicador en el periodo anterior y se les ha asignado una puntuación de cero en este periodo 2020-2021. En el caso de Lanzarote, en los comentarios del indicador 4.1. se indica que a esta variable se la asignado una puntuación nula por no existir actualmente un Plan de Gestión aunque se realicen aún actividades recogidas en el antiguo plan.

El peso asignado a cada una de las variables de este indicador ha variado ligeramente en el nuevo sistema de indicadores 2022.

	2019-2020	2021-2022
<b>Variables</b>	4.1. Contenidos del plan de gestión: 30% 4.2. Grado de integración de las políticas: 40% 4.3. Programa de actuaciones: 30%	4.1. Contenidos del plan de gestión: 35% 4.2. Grado de integración de las políticas: 35% 4.3. Programa de actuaciones: 30%

## Indicador 5. Conservación

El indicador 5. *Conservación* también se ha mantenido con unos valores similares al periodo anterior a nivel de red.

Solo cinco reservas presentan una valoración insuficiente para este indicador (a falta de RB Fuerteventura que no ha presentado el formulario y la RB Ribeira Sacra que no ha aportado una valoración para este indicador): RB Valle del Cabriel, RB La Gomera, RB Terres de L'Ebre, RB Béjar y Francia y RB Área de Allariz obteniendo valor nulo estas dos últimas.

Destaca la evolución negativa de la RB Allariz que ha pasado de presentar un nivel adecuado para este indicador en el periodo anterior a un valor nulo en este periodo, por tener una puntuación de cero en la variable 5.1. (cerrojo) por no disponer de plan de gestión, que según se indica en los comentarios relativos a este indicador está en exposición pública desde abril de 2023.

INDICADOR 5. CONSERVACION		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	2
Nulo	1	2
Insuficiente	3	3
Medio	12	7
Adecuado	11	17
Excelente	25	22
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

## Indicador 6. Desarrollo

El indicador 6. *Desarrollo* también se ha mantenido con unos valores similares al periodo anterior a nivel de red. Sin embargo, el número de reservas con puntuación no aceptable para esta variable a pasado de 3 a 6 (a falta de Fuerteventura que no ha presentado el formulario y la Ribeira Sacra que no ha aportado una valoración para este indicador): RB Valle del Cabriel, RB Lanzarote, RB La Gomera, RB Babia, RB Sierra de Béjar y Francia y RB área de Allariz.

INDICADOR 6. DESARROLLO		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	2
Nulo	0	1

Insuficiente	3	5
Medio	9	6
Adecuado	24	19
Excelente	16	20
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

Destaca la evolución negativa de la RB Área de allariz que ha pasado de tener una puntuación excelente en el periodo anterior a una puntuación nula en el periodo 2021-2022.

### Indicador 7. Apoyo logístico

El indicador 7. *Apoyo logístico* ha experimentado una evolución favorable desde el periodo anterior.

El número de reservas con puntuación no aceptable se ha mantenido muy similar al del periodo anterior pasado de 6 a 7 en el periodo 2021-2022 (sin tener en cuenta RB Fuerteventura que no ha presentado el formulario y RB Ribeira Sacra que no ha aportado una valoración para este indicador): RB Dehesas de Sierra Morena, RB Valle del Cabriel, RB La Gomera, RB Alto Turia, RB Babia, RB Sierra de Béjar y Francia y RB Meseta Ibérica.

INDICADOR 7. APOYO LOGISTICO		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	2
Nulo	1	0
Insuficiente	5	7
Medio	22	9
Adecuado	17	22
Excelente	7	13
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

Destaca el aumento de reservas con valoración excelente para esta variable de 7 reservas en el periodo anterior a 13 reservas en el periodo 2021-2022.

### Indicador 8. Participación en Redes

El indicador 8. *Participación en Redes* presenta una evolución desfavorable habiendo pasado de un total de 2 reservas a 11 reservas con una puntuación no aceptable para el periodo 2021-2022 (sin tener en cuenta RB Fuerteventura que no ha presentado el formulario y RB Ribeira Sacra que no ha aportado una valoración para este indicador): RB Somiedo, RB Redes, RB La Ubiña-La Mesa, RB Picos de Europa, RB La Gomera, RB Macizo de Anaga, RB Babia, RB Tajo-Tejo Internacional, RB Cuencas Altas de las Río Manzanares Lozoya y Guadarrama, RB Sierra del Rincón y RB Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar.

INDICADOR 8. PARTICIPACION EN REDES		
RESUMEN Nº RBs/INDICADOR	2019-2020	2021-2022
Sin datos	0	2
Nulo	0	1
Insuficiente	2	10
Medio	14	6
Adecuado	5	5
Excelente	31	29
<b>Total reservas</b>	<b>52</b>	<b>53</b>

Llama la atención la evolución desfavorable que ha sufrido la RB Tajo-Tejo Internacional para esta variable que ha pasado de tener una puntuación excelente en el periodo anterior a una puntuación insuficiente en el periodo 2021-2022.

En el nuevo sistema de indicadores se ha dado más peso a la participación en redes internacionales.

	2019-2020	2021-2022
<b>Variables</b>	8.1. Participación en redes de ámbito nacional (RERB y redes autonómicas): 80% 8.2. Participa en redes internacionales (temáticas y/o regionales) de RB o en otras en representación de RB: 20%	8.1. Participación en redes de ámbito nacional (RERB y redes autonómicas): 60% 8.2. Participa en redes internacionales (temáticas y/o regionales) de RB o en otras en representación de RB: 40%

### **ANALISIS DE LA EVOLUCION DE LAS RESERVAS**

Las reservas de la biosfera que han sufrido una evolución más desfavorable de sus valores de síntesis (media de los indicadores) más significativa con respecto al periodo anterior, a falta de los datos de la RB Fuerteventura que no ha presentado el formulario y de Ribeira Sacra que no ha aportado la valoración para cuatro indicadores, son: RB Bardenas Reales, RB Lanzarote, RB Sierra del Rincón, Tajo-Tejo Internacional y RB Meseta Ibérica.

Las reservas que presentan una evolución más favorable de su valor de síntesis en este periodo respecto al periodo anterior son: RB El Hierro, RB Valle del Cabriel, RB Macizo de Anaga y RB Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar.

La aplicación del sistema de indicadores indica que para el periodo 2020-2021 las siguientes reservas presentan más de la mitad de sus indicadores (4 o más) con una puntuación no aceptable ( a falta de los datos de Fuerteventura y La Ribeira Sacra): RB La Gomera, RB Sierra de Béjar y Francia.

### **ANALISIS DE LA EVOLUCION DE LA RERB**

A nivel de red el valor de síntesis se ha mantenido muy parecido al periodo anterior (valor de síntesis adecuado). Sin embargo, es importante destacar que 7 reservas tienen una puntuación nula en la indicador 3. *Participación en la gestión* y 6 reservas tienen también puntuación nula en el indicador 4. *Plan de gestión*.



**ANEXO I. MANUAL DE LA APLICACIÓN DE INDICADORES 2022**

**ANEXO II. FORMULARIO DE INDICADORES 2022**